Przegląd ostatnich wydarzeń w projekcie CPK od Stowarzyszenia Tak dla CPK - 24.11.2026

1. Kolejne opóźnienie w realizacji lotniska CPK

Jak poinformował prezes spółki Piotr Borys, termin składania ofert na budowę terminala pasażerskiego, pierwotnie wyznaczony na 9 grudnia 2026 r., zostanie ponownie przesunięty. Oznacza to, że wykonawca zostanie wybrany dopiero w 2027 roku.

Z postępowania wycofało się już jedno z pięciu konsorcjów (Polimex Mostostal i Hochtief), a dwa z czterech pozostałych wystąpiły o wydłużenie terminu. Wykonawcy zgłaszają zastrzeżenia dotyczące m.in. zapisów umownych, koordynacji prac na placu budowy oraz podziału ryzyka za ewentualne opóźnienia. Sama spółka przyznaje, że dokumentacja przetargowa wymaga uzupełnień, m.in. w zakresie finansowania inwestycji w formule project finance.

Piotr Borys przekonuje, że przesunięcie wyboru wykonawcy nie zagrozi terminowi realizacji lotniska, ponieważ zasadnicze prace budowlane mają rozpocząć się po zakończeniu palowania i fundamentowania, planowanego do końca 2027 roku.

Trudno jednak nie zauważyć, że jeszcze w lipcu 2026 r. spółka zapowiadała podpisanie umowy z wykonawcą na przełomie 2026 i 2027 roku. Dziś wiadomo już, że nawet złożenie ofert nie nastąpi w tym roku. Na ten moment nie wskazano nawet konkretnego nowego terminu.

Kolejne przesunięcie kluczowego postępowania i problemy z dokumentacją oraz warunkami kontraktowymi rodzą uzasadnione pytania o realność utrzymania harmonogramu budowy lotniska i uruchomienia go w 2032 roku.

2. Dedykowana spółka ds. lotniska CPK nadal bez prezesa

Przeciąga się konkurs na prezesa spółki Port Polska.Lotnisko (wcześniej CPK.Lotnisko), odpowiedzialnej za budowę i przyszłe zarządzanie nowym lotniskiem. Według informacji WNP rozstrzygnięcie postępowania może przesunąć się nawet na 2027 rok.

Spółka pozostaje bez docelowego szefa, a dodatkową niewiadomą jest to, czy wybrany prezes automatycznie wejdzie również w skład zarządu CPK.

Konkurs na nowego prezesa Port Polska.Lotnisko jest następstwem odwołania Dariusza Kusia, który stracił stanowisko 30 lipca 2026 r. Wcześniej przez wiele lat kierujący Portem Lotniczym Wrocław, odpowiadał za komponent lotniskowy CPK. Po jego odejściu spółka pozostaje bez docelowego prezesa, a przeciągający się proces rekrutacyjny rodzi pytania o stabilność zarządzania kluczowym elementem inwestycji.

3. Kalisz przeciwko bypassowi KDP. Mieszkańcy mogą składać uwagi do 4 grudnia

Radny Kalisza Maciej Antczak apeluje do mieszkańców o składanie oficjalnych uwag do raportu środowiskowego dotyczącego linii Kolei Dużych Prędkości na odcinku Sieradz–Kalisz–Pleszew.

Spór dotyczy planowanego bypassu, który pozwoli najszybszym pociągom ominąć kaliski dworzec. Oznacza to marginalizację komunikacyjną miasta, a jednocześnie ingerencję w tereny mieszkaniowe i przemysłowe, m.in. w rejonie ul. Księżnej Jolanty i zakładów Pratt & Whitney.

Mieszkańcy mogą składać uwagi do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu do 4 grudnia 2026 r. Maciej Antczak udostępnia zainteresowanym gotowe wzory pism przygotowane przez Stowarzyszenie Tak dla CPK.

4. Decyzje lokalizacyjne dla około 32 km trasy KDP z Łodzi do Warszawy

Spółka CPK poinformowała o uzyskaniu czterech kolejnych decyzji lokalizacyjnych dla trasy Kolei Dużych Prędkości między Łodzią a Warszawą.

Trzy decyzje wydał wojewoda mazowiecki (odcinki o długości ok. 4,5 km, 10 km i 7,5 km). Czwartą wydał wojewoda łódzki, dotyczącą ponad 10-kilometrowego fragmentu w gminie Bolimów. Wszystkie cztery decyzje zostały wydane po ponad 12 miesiącach od złożenia wniosków. Dla porównania, w 2022 roku decyzję lokalizacyjną dla tunelu dalekobieżnego w Łodzi wydano w ciągu zaledwie 4,5 miesiąca od złożenia wniosku. Tunel ten pozostaje obecnie jedynym odcinkiem linii „Y", na którym prowadzone są roboty budowlane.

Decyzje lokalizacyjne określają przebieg linii i stanowią kluczowy element przygotowań do rozpoczęcia robót budowlanych.

5. Spółka CPK przegrała w sądzie ze Stowarzyszeniem Tak dla CPK

Stowarzyszenie Tak dla CPK wygrało ze spółką Centralny Port Komunikacyjny sprawę o dostęp do informacji publicznej. Stowarzyszenie wnioskowało o udostępnienie raportu o postępie realizacji Programu CPK. Spółka ma obowiązek przekazywać taki raport Pełnomocnikowi Rządu co pół roku. Spółka odmówiła jego udostępnienia. Sąd przyznał rację stowarzyszeniu i obciążył spółkę kosztami procesu, które CPK już zwróciło.

— *Wystarczyło odpowiedzieć na wniosek zgodnie z przepisami* — mówi Michał Czarnik, wiceprezes stowarzyszenia. — *Spółka uniknęłaby procesu, a pieniądze publiczne nie szłyby na przegrane sprawy w sądzie.*